

История и развитие процессов управления документной информацией в России: проблемы классификации

Ладанова Ольга Юрьевна¹, Фионова Людмила Римовна²

¹кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Информационное обеспечение управления и производства», Пензенский государственный университет. Россия, г. Пенза. SPIN-код: 5654-4433. AuthorID: 1236476. ORCID: 0009-0003-4841-5811. E-mail: ladanova.2011@mail.ru

²доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Информационное обеспечение управления и производства», Пензенский государственный университет. Россия, г. Пенза. SPIN-код: 5526-0214. AuthorID: 546013. ORCID: 0000-0001-6131-6904. E-mail: lrfionova@mail.ru

Аннотация. В эпоху глобальных изменений общества разобраться в потоках информации может использование существующего инструмента – управления информацией. Целью исследования является анализ проблем и определение путей их решения в вопросах управления информацией в делопроизводстве и архивном деле в России. Актуальность исследования заключается в том, что в условиях цифровизации и глобализации экономики важно сохранить и осмыслить исторический контекст появления, совершенствования процессов управления информацией, в том числе с помощью ее классификации, что способствует лучшему пониманию путей ее дальнейшего развития. В качестве отправной точки создания системы управления информационными потоками в России названы: цифровой способ Десятичной классификации М. Дьюи; введение в обиход П. Отле классификации документов с учетом характеристики формы, материального носителя; введение Универсальной десятичной классификации, которая, в свою очередь, лежит в основе всех справочно-информационных фондов в России. Как важное для российской науки отмечаются труды В. Г. Лариной и других разработчиков Единого классификатора документной информации. Рассмотрены вопросы создания классификаторов, выбор которых определяется конкретными задачами. Проведенный анализ позволил сформулировать проблемы и наметить пути их решения. Они связаны с внедрением современных информационных технологий. Создание совершенной структуры классификации возможно с помощью внедрения интегральной структуры классификации, в основе которой лежат многочисленные внутренние связи между значениями (характеристиками документов). Преемственность классификационных систем в делопроизводстве и архивном деле может быть обеспечена путем определения состава сведений о документе, которые будут едиными для информационных систем, используемых в управлении документами, и при архивном хранении документов. Существование огромного количества информационных систем требует разработки их классификатора, который бы упорядочил подходы к их выбору и использованию.

Ключевые слова: управление, информация, делопроизводство, архивное дело, классификатор, информационная система.

Введение. XX–XXI вв. исследователи называют временем создания и функционирования огромного числа документов, фиксирующих рост по экспоненте потоков информации. Причина – увеличение численности людей (за последние 100 лет с 2 до 8 млрд человек) и количества научных открытий, технических и производственных разработок [14]. Предпринятая попытка измерить объем увеличения информации привела к созданию нового направления – «наукометрии», основатель которого, Дерек Прайс, математически обосновал проблемы развития информационного общества [21]. Их именуют «информационный бум», «информационная зависимость», «информационный стресс», а в последнее десятилетие – «информационное загрязнение», «информационная война». Время подтвердило гипотезы Прайса о необходимости создания механизмов управления информацией. К тому же в эпоху глобальных изменений одна из насущных проблем – тенденция отставания систем управления информацией [1] от развития информационных технологий в целом. Выходом из сложившейся ситуации является модернизация управления. Управление информационными потоками предпо-

лагает управление процессами сбора, хранения, обработки, анализа, классификации информации. Данное исследование ограничено рассмотрением лишь вопроса классификации информации, в том числе документной (относящейся к документам).

Слово «классификация» – производное от лат. *classis*, что означает «разряд/класс», и *facio* – «делать». Термин используется в двух значениях: во-первых, обозначает наименование уже сложившейся системы классификации; во-вторых, процесс ее создания, построения (классифицирования). Классифицирование – это включение отдельных объектов в систему каких-либо классов на основе общих свойств, признаков. В Государственном стандарте по управлению информацией [2] под классификацией понимается систематическая идентификация и упорядочение деловой деятельности и/или документов по категориям в соответствии с логически структурированными условиями, методами и процедурными правилами, представленными в классификационной системе. Применительно к делопроизводству и архивному делу это проведение эффективной организации и поиска информации в информационных фондах; документах организации, архивах, архивном фонде. Разделение на классы помогает разобраться в потоках информации, ускоренно организовать поиск нужной информации, в том числе и в документе, тем самым ускоряя процесс реализации поставленных задач, для решения которых этот документ потребовался.

Актуальность исследования заключается в том, что в условиях цифровизации и глобализации экономики важно сохранить и осмыслить исторический контекст появления, совершенствования процессов управления информацией, в том числе с помощью ее классификации, что способствует лучшему пониманию путей ее дальнейшего развития. Применительно к делопроизводству и архивному делу речь идет о классификации документной информации, которая закрепляется с помощью классификаторов.

В статье дан анализ изменений в подходах к организации управления информацией в сфере делопроизводства и архивного дела в России с помощью классификации, определены достоинства и недостатки ныне существующих подходов, намечены пути решения возникающих проблем.

Основная часть. Желание распределить информацию на группы, классы с целью их оптимальной организации и ускорения поиска было присуще человеку всегда. Создание системы управления информацией в России опирается на достижения мирового опыта. В эпоху Древнего мира и во времена Средневековья книги в библиотеках (архивах) классифицировались по отраслям знаний в логической последовательности – классы, подклассы, более дробные части – и по алфавиту. Следующим важным этапом в создании систем классификации принято считать Десятичную классификацию М. Дьюи и ее модификации [4]. Ученый первым предложил передать содержательный компонент в виде символов-цифр.

В конце XIX в. бельгийский ученый Поль Отле предпринял попытку комплексной классификации информации, добавив характеристики формы и материального носителя [18]. Им же была разработана Универсальная десятичная классификация далее – УДК. Эта же система лежит в основе всех справочно-информационных фондов далее – СИФ.

Современная система управления информацией в России сложилась в советскую эпоху. Со времен СССР СИФ – обязательная составная часть общегосударственной системы научной и технической информации далее – НТИ [12]. СИФ создаются повсеместно в органах НТИ (всероссийских, центральных отраслевых, областных, районных), на предприятиях, в научных организациях. Для разграничения тематики комплектования и координации информации используются соответственно вышеперечисленной иерархии рубрикаторы СИФ.

Для понимания современных процессов управления информацией по вопросам классификации в делопроизводстве и архивном деле важно различать понятия «документированная информация» и «документ». Относительно недавно, например, в Федеральном законе 1995 г. «Об информации, информатизации и защите информации» [20] эти термины использовались как синонимы. В настоящее время в ГОСТ Р 7.0.8-2025 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» [2] термин «документ» трактуется как зафиксированная на носителе информация с реквизитами и/или метаданными, позволяющими ее идентифицировать; а «документированная информация» – как информация, обладающая свойствами документа или его части. Приведенный пример показывает непрерывное движение, развитие научной мысли в данной области научных знаний. Если «документ» и «информация» не одно и то же, следовательно, нужно разграничить вопросы классификации информации и классификации документов.

Если говорить о классификации информационных процессов в архивном деле, то стоит отметить труды В. Г. Лариной, руководителя темы и ответственного составителя Единого классификатора документной информации далее – ЕКДИ, и группы специалистов, таких как И. В. Волкова, О. Н. Копылова, Р. Л. Либерфарб, И. Н. Киселев, Н. И. Хими́на [17]. Суть их разработки – создать нормативный акт, который служит для классификационного анализа документной информации Архивного фонда Российской Федерации в целом, независимо от времени создания документов, места их хранения и носителя.

Результатом классификации является классификатор. Под классификатором понимается систематизированный перечень наименований объектов, каждому из которых в соответствие дан уникальный код. Классификаторы созданы не только для документной информации. Они разработаны в зависимости от видов технико-экономической и социальной информации по отраслевому признаку. По своему статусу они приравнены к соответствующим категориям стандартов разных уровней: международные, национальные; региональные; действующие в рамках одного предприятия. Классификаторы (более 40) представлены на сайте Федеральной службы государственной статистики. Обилие классификаторов породило множество публикаций по данной тематике. В работах О. В. Малиной, Э. Г. Зарифуллинной, О. Ф. Валеева [9; 10] рассмотрены основные методы создания классификаторов; М. Л. Рахманов, А. А. Саков рассматривали общероссийские классификаторы в свете современного законодательства [15]; А. А. Коровайцев, А. А. Саков, Л. И. Слепынцева анализировали современное состояние и перспективы развития системы общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации [6].

К сфере делопроизводства можно отнести общероссийские классификаторы (ОК): управленческой документации ОКУД (1993 г.); предприятий и организаций ОКПО (1994 г.); информации о населении ОКИН (1996 г.), видов экономической деятельности ОКВЭД (2014 г.), организационно-правовых форм ОКОПФ (2012 г.) и др. В трудах современных российских ученых рассматриваются различные аспекты, связанные с жизненным циклом классификаторов. И. И. Иванов исследовал теоретические аспекты и их практическое применение [5], Н. Н. Кузнецова – проблемы и перспективы их использования в делопроизводстве [8], И. И. Соловьев отмечал позитивное влияние классификаторов на эффективность документооборота в организациях [16], Е. В. Михайлова анализировала эффективность внедрения классификаторов в делопроизводстве [11], А. С. Кузьмин сделал выводы об оптимизации процессов делопроизводства благодаря использованию классификаторов [7]. История развития классификаторов отражает эволюцию от простых систем упорядочивания информации к сложным кодовым языкам для автоматизированных систем. В XX в. они стали ключевым инструментом управления данными во всех сферах жизни. Сегодня развитие классификаторов продолжается в рамках международных стандартов и цифровых технологий, обеспечивая унификацию и совместимость информации на глобальном уровне.

Несмотря на обилие классификаторов, проблемы классификации информации все же существуют. Связаны они с развитием информационных технологий, применением электронных документов.

Проблемы современной классификации документной информации активно обсуждают ученые. М. В. Ларин, В. Ф. Янковая, Н. Г. Суровцева, Е. В. Терентьева решают проблемы управления документной информацией в цифровой экономике [19]. С появлением современных информационных технологий недостаточно использовать идею иерархической классификации. Пути решения: она должна быть заменена на интегральную, основанную на внутренних связях значений. Такой системой классификации можно назвать базу данных любой информационной системы. Реквизиты, атрибуты, показатели классификационных схем баз данных определяют справочники. Внутри системы состав измерений классифицирования един, а значения измерений конкретных документов различаются. Решить проблему совместимости состава измерений (показателей для классификации и поиска) в делопроизводстве и последующем архивном хранении можно теоретическим путем: установить те из них, которые являются единственными для той и другой системы.

Еще одной проблемой является то, что на данный момент не существует общепринятого классификатора информационных поисковых систем, но классификация систем постепенно складывается. Их различают, например, по объектам управления, по уровню регламентации информации, по степени согласования внутри системы, по классу технологий, по функциональному признаку. На сегодняшний день учеными, творческими коллективами разрабо-

тано и зарегистрировано из числа систем 423 объекта [13]. При выборе информационной системы для использования в сфере делопроизводства и архивного дела важен единый состав измерений информационной системы в управлении документами и архивном хранении, который позволит обеспечить преемственность сведений электронного документооборота и хранения электронных документов. Чтобы добиться их сохранности, аутентичности, целостности, достоверности, пригодности для использования в течение всего срока хранения, Росархив выступил заказчиком создания государственной информационной системы «Платформа «Центр хранения электронных документов (ЦХЭД)»» [3], разрабатываемой с 2022 г.

Заключение. Управление информацией – важный процесс. Это стратегический ресурс, правильное использование которого позволяет снизить неопределенность, тем самым снизить риски принятия неправильных решений, выявить новые возможности развития, ускорить время принятия решений, повысить конкурентоспособность. Отсутствие эффективной системы управления информацией ведет к возникновению проблем, таких как дублирование данных, потеря информации и затруднение в доступе к ней.

Так как большинство процессов в деловой сфере закрепляются с помощью документа (документируется), то особое внимание следует уделять процессам управления документной информацией. Современное состояние общества, для которого характерен рост информационных потоков, в том числе и документационных, требует особого внимания к вопросам управления документной информацией. Действенным механизмом управления информацией стала ее классификация. Результатом классификации информации являются классификаторы, которые обеспечивают унификацию и совместимость информации на глобальном уровне. В настоящее время не существует единой системы классификации документной информации. Она постепенно складывается. Современные проблемы классификации документной информации в сфере делопроизводства и архивного дела связаны с развитием информационных технологий. Требуется внедрение интегральной системы классификации документной информации, учитывающей сопряженность существования в делопроизводстве и архивном деле. Следует также учесть, что в условиях существования огромного количества информационных систем нужен их классификатор, который упорядочил бы подходы к их выбору и использованию.

Список литературы

1. Акопов А. И. Информация в эпоху глобализации. Научно-культурологический журнал Relga.ru. 2024. № 03 // RELGA.RU. URL: <https://relga.ru/articles/5346/> (дата обращения: 28.02.2026).
2. ГОСТ Р 7.0.8-2025. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения (утв. Приказом Росстандарта от 28.01.2025 N 30-ст). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_500321 (дата обращения: 02.03.2026).
3. Государственная информационная система «Платформа». Центр хранения электронных документов // ГИС «Платформа «ЦХЭД». URL: <https://platform-eadsc.voskhod.ru.gosedo.ru> (дата обращения: 02.03.2026).
4. Десятичная классификация Дьюи и Относительный указатель : в 4 т. / пер. с англ. творч. коллектива ГПНТБ России под общ. руководством д. т. н. Я. Д. Шрайберга ; отв. ред. к. филол. н. Е. М. Зайцева. 21 изд. М. : ГПНТБ России, 2000. Т. 4. 1015 с.
5. Иванов И. И. Классификаторы в делопроизводстве: теоретические аспекты и практическое применение // Научный журнал «Делопроизводство и архивистика»: сведения, относящиеся к заглавию. URL: <http://www.deloarhiv.ru/articles/classifiers> (дата обращения: 28.02.2026).
6. Коровайцев А. А., Саков А. А., Слепынцева Л. И. Современное состояние и перспективы развития системы общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации // Транспортное дело России. 2014. № 1. С. 177–179.
7. Кузьмин А. С. Оптимизация процессов делопроизводства с использованием классификаторов // Научный журнал «Современные технологии в управлении»: сведения, относящиеся к заглавию. URL: <http://www.stu-journal.ru/articles/optimization-doc-management> (дата обращения: 28.02.2026).
8. Кузнецова Н. Н. Проблемы и перспективы использования классификаторов в делопроизводстве // Научный журнал «Информационные технологии в управлении»: сведения, относящиеся к заглавию. URL: <http://www.itmanagementjournal.ru/articles/classifiers-issues> (дата обращения: 28.02.2026).
9. Малина О. В. Обзор методов синтеза модели класса спироидных редукторов для интеллектуальных САПР. Часть 2. Развитие методологии синтеза обобщенной модели // Интеллектуальные системы в производстве. 2017. № 3. С. 22–33.
10. Малина О. В., Зарифуллина Э. Г., Валеев О. Ф. Подход к построению классификатора объектов машиностроения как основы информационного обеспечения САПР // Научная дискуссия: вопросы тех-

нических наук : сб. ст. по материалам XVI междунар. заоч. науч.-практ. конф. М. : Международный центр науки и образования, 2013. № 11 (13). С. 111–120.

11. Михайлова Е. В. Эффективность внедрения классификаторов в делопроизводстве: анализ и рекомендации // Научный журнал «Делопроизводство и архивистика»: сведения, относящиеся к заглавию. URL: <http://www.deloarhiv.ru/articles/classifiers-effectiveness> (дата обращения: 28.02.2026).

12. Монастырский И. М. Научно-техническая информация в полиграфии, издательском деле и книжной торговле. М. : Книга, 1976. 216 с.

13. Национальный фонд алгоритмов и программ // НФАП. URL: <https://gis.gov.ru/nfap> (дата обращения: 28.02.2026).

14. Парадоксы роста: законы глобального развития человечества / Сергей Капица ; Ин-т социально-экономических проблем народонаселения РАН, Ин-т физ. проблем им. П. Л. Капицы РАН. 3-е изд. М. : Альпина нон-фикшн, 2012. 201 с.

15. Рахманов М. Л., Саков А. А. Об общероссийских классификаторах в свете Федерального закона «О техническом регулировании» // GOST.RF. URL: https://gostrf.com/norma_data/45/45928 (дата обращения: 28.02.2026).

16. Соловьев И. И. Влияние классификаторов на эффективность документооборота в организациях // Научный журнал «Современные проблемы управления»: сведения, относящиеся к заглавию. URL: <http://www.managementproblems.ru/articles/classifiers-impact> (дата обращения: 28.02.2026).

17. Специалисты архивных учреждений о Едином классификаторе документной информации Архивного фонда Российской Федерации // Отечественные архивы. 2008. № 2. С. 16–20.

18. Столяров Ю. Н. П. Отле и Н. А. Рубакин: творческое содружество // Научные и технические библиотеки. 2018. № 10. С. 98–115.

19. Управление документами в цифровой экономике: организация, регламентация, реализация / авт.: М. В. Ларин, Н. Г. Суровцева, Е. В. Терентьева, В. Ф. Янковая ; под ред. М. В. Ларина. М. : РГГУ, 2021. 242 с.

20. Федеральный закон «Об информации, информатизации и защите информации» от 20.02.1995 № 24-ФЗ (в настоящее время утратил силу). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5887/ (дата обращения: 02.03.2026).

21. Price Derek J. de Solla. Little science, big science and beyond. New York : Columbia univ. press, 1986. XXIII, 301 p.

The History and Development of Document Information Management Processes in Russia: Classification Problems

Ladanova Olga Yurievna¹, Fionova Lyudmila Rimovna²

¹PhD in Pedagogy, associate professor of the Department of Information Support for Management and Production, Penza State University. Russia, Penza. SPIN-code: 5654-4433. AuthorID: 1236476.

ORCID: 0009-0003-4841-5811. E-mail: ladanova.2011@mail.ru

²Doctor of Technical Sciences, professor, Head of the Department of Information Support for Management and Production, Penza State University. Russia, Penza. SPIN-code: 5526-0214. AuthorID: 546013.

ORCID: 0000-0001-6131-6904. E-mail: lrfionova@mail.ru

Abstract. In the era of global changes in society, the use of an existing tool – information management – helps to make sense of information flows. The purpose of the study is to analyze the problems of information management in records management and archival work in Russia and to determine ways of solving them. The relevance of the study lies in the fact that, in the context of the digitalization and globalization of the economy, it is important to preserve and comprehend the historical context of the emergence and improvement of information management processes, including through the classification of information, which contributes to a better understanding of the paths of its further development. The following are named as the starting points for the creation of an information flow management system in Russia: the numerical method of M. Dewey's Decimal Classification; P. Otlet's introduction of a classification of documents that takes into account their form and material carrier; and the introduction of the Universal Decimal Classification, which, in turn, underlies all reference and information collections in Russia. The works of V. G. Larina and the other developers of the Unified Classifier of Document Information are noted as important for Russian science. The article considers the creation of classifiers, the choice of which is determined by specific tasks. The analysis conducted made it possible to formulate the problems and outline ways of solving them. These are connected with the introduction of modern information technologies. The creation of a perfect classification structure is possible through the introduction of an integral classification structure based on numerous internal connections between values (document characteristics). The continuity of classification systems in records management and archival work can be ensured by defining a set of document metadata that will be uniform for the information systems used in document management and in the archival storage of documents. The existence of a huge number of information systems requires the development of a classifier of such systems, which would streamline the approaches to their selection and use.

Keywords: management, information, records management, archival work, classifier, information system.

References

1. Akopov A. I. *Informaciya v epohu globalizatsii* [Information in the Era of Globalization] // *Relga.ru* – Relga.ru. 2024. No. 03. Available at: <https://relga.ru/articles/5346/> (date accessed: 28.02.2026).
2. GOST R 7.0.8-2025. *Nacional'nyj standart Rossijskoj Federacii. Sistema standartov po informacii, biblioteknomu i izdatel'skomu delu. Deloproizvodstvo i arhivnoe delo. Terminy i opredeleniya* [GOST R 7.0.8-2025. National Standard of the Russian Federation. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Records Management and Archival Work. Terms and Definitions] (approved by Order of Rosstandart No. 30-st of January 28, 2025). Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_500321 (date accessed: 02.03.2026).
3. *Gosudarstvennaya informacionnaya sistema "Platforma. Centr hraneniya elektronnykh dokumentov"* [The State Information System "Platform. Center for Electronic Document Storage"] // GIS "Platforma "CHED". Available at: <https://platform-eadsc.voskhod.ru> (date accessed: 02.03.2026).
4. *Desyatchnaya klassifikaciya D'yui i Otnositel'nyj ukazatel' : v 4 t.* [Dewey Decimal Classification and Relative Index : in 4 vols.] / transl. from English by the team of the Russian National Public Library for Science and Technology under the general supervision of Ya. D. Shrajberg ; ed. by E. M. Zajceva. 21st ed. M., GPNTB Rossii, 2000. Vol. 4. 1015 p.
5. Ivanov I. I. *Klassifikatory v deloproizvodstve: teoreticheskie aspekty i prakticheskoe primenenie* [Classifiers in Records Management: Theoretical Aspects and Practical Application] // *Deloproizvodstvo i arhivistika* – Records Management and Archival Science. Available at: <http://www.deloarhiv.ru/articles/classifiers> (date accessed: 28.02.2026).
6. Korovajcev A. A., Sakov A. A., Slepynceva L. I. *Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya sistemy obshcherossijskikh klassifikatorov tekhniko-ekonomicheskoy i social'noj informacii* [The Current State and Development Prospects of the System of All-Russian Classifiers of Technical, Economic, and Social Information] // *Transportnoe delo Rossii* – Transport Business of Russia. 2014. No. 1. Pp. 177–179.
7. Kuz'min A. S. *Optimizaciya processov deloproizvodstva s ispol'zovaniem klassifikatorov* [The Optimization of Records Management Processes Using Classifiers] // *Sovremennye tekhnologii v upravlenii* – Modern Technologies in Management. Available at: <http://www.stu-journal.ru/articles/optimization-doc-management> (date accessed: 28.02.2026).
8. Kuznecova N. N. *Problemy i perspektivy ispol'zovaniya klassifikatorov v deloproizvodstve* [Problems and Prospects of Using Classifiers in Records Management] // *Informacionnye tekhnologii v upravlenii* – Information Technologies in Management. Available at: <http://www.itmanagementjournal.ru/articles/classifiers-issues> (date accessed: 28.02.2026).
9. Malina O. V. *Obzor metodov sinteza modeli klassa spiroidnykh reduktorov dlya intellektual'nykh SAPR. Chast' 2. Razvitie metodologii sinteza obobshchennoj modeli* [An Overview of Methods for Synthesizing a Model of the Spiroid Gearbox Class for Intelligent CAD Systems. Part 2. The Development of a Methodology for Synthesizing a Generalized Model] // *Intellektual'nye sistemy v proizvodstve* – Intelligent Systems in Manufacturing. 2017. No. 3. Pp. 22–33.
10. Malina O. V., Zarifullina E. G., Valeev O. F. *Podhod k postroeniyu klassifikatora ob"ektov mashinostroeniya kak osnovy informacionnogo obespecheniya SAPR* [An Approach to Constructing a Classifier of Mechanical Engineering Objects as the Basis for CAD Information Support] // *Nauchnaya diskussiya: voprosy tekhnicheskikh nauk : sb. st. po materialam XVI mezhdunar. zaoch. nauch.-prakt. konf.* [Scientific Discussion: Issues of Technical Sciences : Proceedings of the 16th International Correspondence Scientific-Practical Conference]. M., Mezhdunarodnyj centr nauki i obrazovaniya (International Center of Science and Education), 2013. No. 11 (13). Pp. 111–120.
11. Mihajlova E. V. *Effektivnost' vnedreniya klassifikatorov v deloproizvodstve: analiz i rekomendacii* [The Effectiveness of Implementing Classifiers in Records Management: Analysis and Recommendations] // *Deloproizvodstvo i arhivistika* – Records Management and Archival Science. Available at: <http://www.deloarhiv.ru/articles/classifiers-effectiveness> (date accessed: 28.02.2026).
12. Monastyrskij I. M. *Nauchno-tekhnicheskaya informaciya v poligrafii, izdatel'skom dele i knizhnoj trgovle* [Scientific and Technical Information in Printing, Publishing, and the Book Trade]. M., Kniga (Book), 1976. 216 p.
13. *Nacional'nyj fond algoritmov i programm* [The National Fund of Algorithms and Programs] // NFAP. Available at: <https://gis.gov.ru/nfap> (date accessed: 28.02.2026).
14. Kapica S. *Paradoksy rosta: zakony global'nogo razvitiya chelovechestva* [Growth Paradoxes: The Laws of the Global Development of Humanity]. 3rd ed. M., Al'pina non-fikshn (Alpina Non-Fiction), 2012. 201 p.
15. Rahmanov M. L., Sakov A. A. *Ob obshcherossijskikh klassifikatorah v svete Federal'nogo zakona "O tekhnicheskoy regulirovani"* [On All-Russian Classifiers in Light of the Federal Law "On Technical Regulation"] // GOST.RF. Available at: https://gostrf.com/norma_data/45/45928 (date accessed: 28.02.2026).
16. Solov'ev I. I. *Vliyanie klassifikatorov na effektivnost' dokumentooborota v organizacijah* [The Influence of Classifiers on the Efficiency of Document Flow in Organizations] // *Sovremennye problemy upravleniya* – Modern Problems of Management. Available at: <http://www.managementproblems.ru/articles/classifiers-impact> (date accessed: 28.02.2026).

17. *Specialisty arhivnyh uchrezhdenij o Edinom klassifikatore dokumentnoj informacii Arhivnogo fonda Rossijskoj Federacii* [Specialists of Archival Institutions on the Unified Classifier of Document Information of the Archival Fund of the Russian Federation] // *Otechestvennye arhivy – Domestic Archives*. 2008. No. 2. Pp. 16–20.
18. *Stolyarov Yu. N. P. Otle i N. A. Rubakin: tvorcheskoe sodruzhestvo* [P. Otlet and N. A. Rubakin: A Creative Partnership] // *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki – Scientific and Technical Libraries*. 2018. No. 10. Pp. 98–115.
19. *Upravlenie dokumentami v cifrovoj ekonomike: organizaciya, reglamentaciya, realizaciya* [Document Management in the Digital Economy: Organization, Regulation, Implementation] / M. V. Larin, N. G. Surovceva, E. V. Terent'eva, V. F. Yankovaya ; ed. by M. V. Larin. M., RGGU, 2021. 242 p.
20. *Federal'nyj zakon "Ob informacii, informatizacii i zashchite informacii" ot 20.02.1995 No. 24-FZ* [Federal Law No. 24-FZ of February 20, 1995 "On Information, Informatization, and Information Protection"] (no longer in force). Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5887/ (date accessed: 02.03.2026).
21. *Price Derek J. de Solla*. Little Science, Big Science and Beyond. New York : Columbia University Press, 1986. XXIII, 301 p.

Поступила в редакцию: 02.03.2026

Принята к публикации: 16.04.2026